

Figyelem! Az adatlap formázásvédett. Az előterjesztő csak kitölteni tudja.

ELŐTERJESZTŐI ÉRTÉKELÉS

(az előterjesztő tölti ki)
(a kitöltött adatlap-minta utolsó javítása: 2014. október 22.)

Jelölt Péter kérelmező

doktori habitusáról
az MTA Műszaki Tudományok Osztálya
Áramlás- és Hőtechnikai Bizottság
számára

Készítette: Szigorú Mátyás
tudományos fokozata: tud. doktora

A. A SZAKTERÜLETI ILLETÉKESSÉG MEGÁLLAPÍTÁSA

1. A doktori mű

A doktori mű szerzője: Jelölt Péter

A doktori mű címe: Az épületek fűtése és szellőztetése

A doktori mű formája: értekezés

A kérelmező által megnevezett *tudományág*, amelyben a kérelem elbírálható: Hőtechnika

A kérelmező által javasolt tudományos bizottság: Áramlás- és Hőtechnikai Bizottság

2. A tudományági és szakterületi illetékesség megállapítása

Az előterjesztő véleménye szerint

- a doktori kérelem a kérelmező által megnevezett Hőtechnika tudományágban a(z) Áramlás- és Hőtechnikai Bizottság-ban elbírálható,
- a doktori kérelem a kérelmező által megnevezett _____ tudományágban a(z) _____ szakterületén nem bírálható el.

B. A BENYÚJTOTT DOKTORI MŰ FORMAI ALKALMASSÁGA

Az előterjesztő véleménye szerint a benyújtott doktori mű formailag alkalmas-e az elbírálásra: nem

A nemleges válasz indoklása: Az értekezés 344 oldal, túl hosszú.

C. A TUDOMÁNYOS MINIMUMKÖVETELMÉNYEK TELJESÍTÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

A kérelmezőre vonatkozó tudományos minimumkövetelmények

Kategória: B

1. a publikációs és alkotási küszöbszám $Q_{\min}=12$ (rövid értekezés esetén: $Q_{\min}=45$) túllépése,
2. a idézettségi küszöbszám: $I_{\min}=60$ (rövid értekezés esetén: $I_{\min}=300$) túllépése;
3. valamennyi tételes publikációs elvárás teljesítése.

Figyelem! Az adatlap formázásvédett. Az előterjesztő csak kitölteni tudja.

1. A kérelmező publikációs és alkotási teljesítménye (Q-szám)

Publikációk*	Külföldön	Magyarországon		pontszám
		idegen nyelven	magyarul	
megjelent közlemények száma (összes / utolsó fokozat megszerzésének éve: 1997 óta)				
Tudományos folyóiratcikk				
Folyóiratcikk				
- lektorált	20 / 12	8 / 4	4 / 3	9,55
- ebből IF-ral	5 / 5	/	/	
- ebből egyszerezős	4 / 3	6 / 3	1 / 1	
- várható IF-ral	/	/	/	
- nem lektorált	2 / 1	2 / 1	5 / 4	
Konferenciaticikk (min. 4 oldal) konferenciakiadványban	12 / 11	6 / 4	2 / 1	1,23
Konferenciaticikk (min. 4 oldal) folyóiratban	/	/	/	
Konferenciaticikk (min. 4 oldal) könyvrészletként	50 / 33	6 / 3	/	4,18
Tudományos cikk összesen				14,96
Tudományos könyv, könyvrészlet szerzőként				
- könyv,	2 / 1	1 / 1	1 / 1	3,11
- ebből egyszerezős	1 / 1	/	1 / 1	
- könyvrészlet	2 / 1	2 / 2	3 / 3	1,23
- ebből egyszerezős	/	2 / 2	1 / 1	
Tudományos könyv összesen				4,34
Internetes adatbázisban megtalálható	28 / 22	4 / 4	5 / 2	
Teljes szöveggel elérhető a weben	22 / 19	3 / 2	4 / 2	
Egyéb				
- tankönyv, egyetemi jegyzet	1 /	1 / 1	2 / 1	
- szabadalom	/	2 / 1	/	
- ismeretterjesztő mű	/	/	3 / 2	

*A összes / a PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése után megjelent művek darabszámai.

Alkotások	PhD előtt/után	Pontszám (összes/PhD után)
1. alkotás	előtt	0,80 / 0,00
2. alkotás	után	1,00 / 1,00
3. alkotás		/
4. alkotás		/
5. alkotás		/
6. alkotás		/
Alkotások összesen		1,80 / 1,00

1 WoS, Scopus, Google Scholar, DOI, stb.

A kitöltetlen űrlap utolsó módosítása: 2014. október 22.

Figyelem! Az adatlap formázásvédett. Az előterjesztő csak kitölteni tudja.

A Q-értékszám

Összetevői	előírt	elért	figyelembe vehető
Tudományos cikk	min: 5	14,96	14,96
Tudományos könyv	max: 2	4,34	2,00
Kiemelkedő alkotás	max: 3	1,80	1,80
Összesen			18,76

A kérelmező által elért publikációs (alkotási) érték: $Q = 18,76$ $Q_{\min} = 10$
A kérelmező teljesítette a $Q \geq Q_{\min}$ követelményt: igen

2. A kérelmező idézettsége (I-szám)

Hivatkozások darabszáma	könyvben, könyvfejezetben	folyóiratban	konf. cikkben	értekezésben	eddig összesen	további közleményben
csak külföldi szerző, külföldi kiadás	8	7	6		21	
csak külföldi szerző, hazai kiadás vagy nincs megjelölve						
hazai szerző (is) külföldön		5			5	
hazai szerző (is) itthon (vagy nincs megjelölve hol)						
- idegen nyelven	6	10	12		28	
- magyarul		12	2		14	
nincs megadva, van-e hazai szerző az idézők között						
Összesen	14	34	20		68	0

Az MTMT-ben jelölt idézettségi adatok:

Független WoS (SCI) hivatkozásai: 28
Független Scopus hivatkozásai: 48
Független Google Scholar hivatkozásai: 54

A kérelmező által elért idézettségi érték: $I=68$ $I_{\min} = 60$
A kérelmező teljesítette az $I \geq I_{\min}$ követelményt: igen

3. A tételes publikációs elvárások teljesülése

	Tételes publikációs elvárások	saját szám	előírt minimum	Teljesült (igen/nem)
0.	Cikkekre külön is érje el a cikkekre előírt minimumot	8,6	5	Igen
1.	A kérelmező az alábbi négy tételből legalább egyben érjen el minimum 50%-kal nagyobb értéket, mint: a. cikknél az előírt minimumpont; b. könyvnél a Q-ba beszámítható maximumpont; c. alkotásnál a Q-ba beszámítható maximumpont; d. idézettségénél az I-szám.	8,6	5	Igen Igen nem nem
		4,34	2	
		0	3	
		68	60	
2.	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű tudományos közleményük is.	2	1	Igen
3.	Egyszerűs IF-os cikkeinek száma és sikeresen védett PhD-hallgatóinak száma összesen legyen legalább 2.	4	2	Igen
4.	Az IF-os cikkeinek száma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább $0,5 Q_{\min}$.	7	6	Igen
5.	A viszonyított IF-számok $\left(\sum_i \frac{\max(IF_i, 0,6)}{\text{szerzőszám}_i}\right)$ összege legyen	2,134	3	Nem

Figyelem! Az adatlap formázásvédett. Az előterjesztő csak kitölteni tudja.

	legalább 0,25 Q_{min} .			
6.	A WoS-ban megjelent hivatkozásainak darabszáma legyen legalább 0,5 I_{min} .	32	30	Igen
7.	Az MTMT-ben szereplő független hivatkozásokból számolt Hirsch-indexe legyen legalább 4 (A kategória), 5 (B kategória), illetve 7 (C kategória).	5	5	Igen

A kérelmező maradéktalanul teljesítette a tételes publikációs elvárásokat: Nem

Elvárások az építészeti (Ép) kategóriában a fenti táblázat helyett

	Tételes publikációs elvárások	saját szám	előírt minimum	Teljesült (igen/nem)
0.	Cikkekre külön is érje el a cikkekre előírt minimumot			
1.	A kérelmező a fenti mérőszámok közül (cikk, könyv, alkotás, idézettség) legalább egyben érjen el a fent megadott értéknél szignifikánsan (legalább 50%-kal) nagyobb értéket.			egyik:
2.	A magyar állampolgároknak legyen magyar nyelvű tudományos közleményük is.		1	
3.	Egyszerűs IF-os cikkeinek száma és sikeresen védett PhD-hallgatóinak száma összesen legyen legalább 2.		2	
4.	A külföldi folyóiratcikkeinek darabszáma (a szerzők számával nem kell osztani) legyen legalább 0,4 Q_{min} .			
5.	A külföldi szerzők hivatkozásainak száma legyen legalább 0,2 I_{min}			

A kérelmező maradéktalanul teljesítette a tételes publikációs elvárásokat:

4. A minimumkövetelmények teljesítése

A kérelmező maradéktalanul teljesítette a minimumkövetelményeket: Nem
Nem teljesültek az alábbi minimumkövetelmények: Nem minden publikációs elvárás teljesül.

D. A KÉRELMEZŐ TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉGÉNEK MEGÍTÉLÉSE

Tételes értékelés

	Tudományos közéleti tevékenység	Igen / Nem
1.	Doktori képzés (témavezetés, fokozatszerzés)	Igen
2.	TDK-témavezetés (dolgozatok, díjak)	Nem
3.	Hazai/nemzetközi folyóirat-szerkesztőbizottsági tagság	Nem
4.	Kiemelkedő tanítványok nevelése (közös publikációk)	Igen
5.	Részvétel hazai/nemzetközi kongresszusok, konferenciák szervezésében (szervező, rendező, meghívott vagy plenáris előadó, stb.)	Nem
6.	Tisztség, tagság hazai/nemzetközi tudományos szervezetekben	Nem
7.	Elnyert hazai/nemzetközi tudományos pályázatok	Nem
8.	Vendégprofesszori, vendégkutatói megbízások	Nem
9.	Hosszabb külföldi tanulmányutak, munkavállalások (min. 3 hónap)	Nem
10.	Részvétel a hazai/nemzetközi egyetemi/főiskolai graduális képzésben	Igen
11.	Szerepvállalás doktori iskolákban, doktorképzésben: programkidolgozás, előadások tartása, stb.	Nem
12.	Tanszék/kutatócsoport/kutatóintézet vezetése	Nem
13.	Részvétel tudományos zsűrikben, kuratóriumokban, pályázatok bírálata	Nem

Figyelem! Az adatlap formázásvédett. Az előterjesztő csak kitölteni tudja.

14.	Részvétel tudományos minősítésben (bíráló, bírálóbizottsági tagság, előterjesztés)	Igen
15.	Hazai/nemzetközi tudományos díjak, kitüntetések	Nem

Megfelel 4 szempont szerint.

Az előterjesztő véleménye szerint a kérelmező tudományos közéleti tevékenysége a doktori cím megszerzéséhez megfelelő²: Nem

A vélemény indoklása: Sok külföldi tanulmányúton volt, de nem kapcsolódott be a nemzetközi tudományos életbe. Jelentős számú doktorandusza volt, de csak egy végzett. A nemzetközi tudományos közéleti tevékenysége nem elegendő.

E. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLAT: A KÉRELMEZŐ DOKTORI HABITUSÁNAK MEGÍTÉLÉSE

Az előterjesztő a kérelmező tudományos teljesítménye alapján, figyelembevéve

- tudományos eredményeit,
- publikációs és alkotási tevékenységét,
- tudományos tevékenységének visszhangját,
- tudományos közéleti munkásságát, és
- a minimumkövetelmények teljesülését,

a kérelmező doktori értekezésének bírálatra bocsátását javasolja: Nem

A pozitív vélemény részletes, fenti szempontok szerinti konkrét indoklása:

A negatív vélemény részletes, konkrét indoklása:

Az értekezés formailag nem megfelelő; kevés hivatkozása van és a nemzetközi közéleti tevékenysége sem kielégítő.

Rövid értekezés esetén a kérelmező tudományos teljesítménye – figyelembevéve az emelt szintű minimumkövetelményeket is – van-e olyan kiemelkedő és nagy hatású, hogy a doktori eljárás rövid értekezés alapján is lefolytatható legyen:

A nemleges vélemény részletes, konkrét indoklása:

F. JAVASLAT A BÍRÁLÓKRA ÉS A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG TAGJAIRA

Az előterjesztő véleménye szerint a doktori mű bírálati eljárásába bírálóként és/vagy a bíráló bizottságba tagként be kell vonni a matematika és fizika tudományág (más osztály) és/vagy a Energetika szakterület (más bizottság) szakembereit is.

Hivatalos bírálók:				
	Név	Tud. fokozat	Szakterület	Munkahely
1.	Szentgyörgypataki	tud. doktora	Műszaki tudományok	BME Erőgépek Tsz

² Legalább 6 szempontnak meg kell felelni, de az értékelés a formális számokon menjen túl.

Figyelem! Az adatlap formázásvédett. Az előterjesztő csak kitölteni tudja.

	Szaniszló			
2.	Kis Péter	MTA lev. tagja	Műszaki tudományok	ME Gépelemek Tsz
3.	Nagy János	PhD	Fizikai tudományok	MTA SZTAKI
Tartalék:				
1. helyett	Aba Tas	MTA rendes tagja	Műszaki tudományok	BME Erőgépek Tsz
2. helyett	Szabó László	tud. doktora	Műszaki tudományok	MTA SZTAKI
3. helyett	Kovács Ida	tud. doktora	Fizikai tudományok	ME Gépelemek Tsz
Bíráló bizottság:				
	Név	Tud. fokozat	Szakterület	Munkahely
Elnök:	Szél Lajos	MTA rendes tagj		
Tartalék:	Kovács János	MTA lev. tagja		
Titkár:	Sas László	tud. doktora		
Tartalék:	Kis Zsolt	tud. doktora		
Tagok:				
1.	Sete Tamás	tud. doktora	Matematikai tudományok	ELTE Algebra Tsz.
2.		tud. doktora		
3.		tud. doktora		
4.		tud. doktora		
5.		tud. doktora		
Tartalék:				
1. helyett		tud. doktora		
2. helyett		tud. doktora		
3. helyett		tud. doktora		
4. helyett		tud. doktora		
5. helyett		tud. kand.		

Egyéb közlendő:

Dátum: 2013. nov. 11.

Aláírás:

Szigorú Mátyás
előterjesztő

Hiányosan kitöltött formanyomtatványok esetén a bizottsági titkár automatikusan visszaküldi az anyagot az előterjesztőnek. Hiányos anyag a bizottság elé tárgyalásra nem kerülhet.